



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 35 PŽ-5915/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Nikoline Mišković, sutkinje izjaviteljice te Ane Cvitković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza EURO-METALI d.o.o. u stečaju, Čakovec, Stjepana Radića 27, OIB 20106802505, odlučujući o žalbi vjerovnika IVICE BUGARINOVIĆA iz Zagreba, Ulica Vrba 36, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Šebetić i partneri u Zagrebu, Ignjata Đorđića 6, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-110/2019-73 od 8. listopada 2021., u sjednici vijeća održanoj 27. prosinca 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Ivica Bugarinovića i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-110/2019-73 od 8. listopada 2021.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je zaključio stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza Euro-metali d.o.o. u stečaju, Čakovec.

2. Odluka o zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom donesena je primjenom odredbe čl. 286. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Utvrđeno je da je unovčena sva dužnikova imovina, da nema ne unovčenih predmeta stečajne mase te da je djelomično namiren vjerovnik prvog višeg isplatnog reda, Republika Hrvatska.

3. Protiv ovog rješenja vjerovnik Ivica Bugarinović je podnio žalbu, tvrdeći da je pobijana odluka donesena u suprotnosti sa zajedničkim interesima svih stečajnih vjerovnika i svrhom stečajnog postupka, a to je veća mogućnost namirenja tražbina kroz unovčenje imovine. U ovom slučaju to čini tražbina iz postupka koji se vodi pred Upravnim sudom. Za tu tražbinu i on i raniji stečajni upravitelj su smatrali da postoji izvjesnost pozitivnog ishoda u korist stečajnog dužnika.

4. Vjerovnikova žalba nije osnovana.

5. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

6. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem odlučio zaključiti stečajni postupak nad stečajnim dužnikom. Za tu odluku, prvostupanjski sud je dao jasne i valjane razloge koje u cijelosti prihvaća i ovaj sud.

7. Zakonski uvjeti za zaključenje stečajnog postupka, propisani su odredbom 286. SZ-a. Prvostupanjski sud je, po ocijeni ovog suda, pravilno i zakonito odlučio o ispunjenosti tih pretpostavki za zaključenje stečajnog postupka nad dužnikom. Stanje u spisu upućuje na to da je provedena završna dioba. Provedeno je i završno ročište u smislu odredbe čl. 283. SZ-a na kojem se raspravljalo o završnom računu stečajnoga upravitelja, podnijeli se prigovori na završni diobeni popis te je utvrđeno da nema ne unovčenih predmeta stečajne mase. Odluku o prihvaćanju završnog računa i o zaključenju stečajnog postupka prihvatio je vjerovnik čije tražbine čine 99,86 % (zapisnik, list 243.-245. spisa).

8. Vjerovnik žalbom nije prigovarao ovim odlučnim okolnostima, već se njegovo osporavanje zakonitosti pobijanog rješenja odnosi u biti na iznošenje nezadovoljstva odlukom da se neće nastaviti upravni postupak kojeg je dužnik vodio kod Upravnog suda u Zagrebu radi poništenja poreznog rješenja. Međutim, za ocjenu o ispunjenju pretpostavki za zaključenje stečajnog postupka nad dužnikom, ta okolnost nije od utjecaja. Tim više što je zakonom predviđena mogućnost da ako dužnik uspije naplatiti određenu tražbinu, prvostupanjski sud će postupiti prema odredbi čl. 289. SZ-a. To znači da će sud (ako se ispune pretpostavke iz čl. 289. SZ), u skladu s odredbom čl. 133. st. 5. SZ-a, rješenjem o nastavku postupka radi naknadne diobe pozvati stečajne vjerovnike da u roku 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine.

9. Slijedom navedenog, riješeno je kao izreci rješenja (čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 27. prosinca 2021.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb303-cbfa8**

Kontrolni broj: **039d4-d6c37-f0e0e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.